

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: St-324/2024

Dužnik: Stečajna masa iza AUTO – KUĆA JASMIN d.d. – u stečaju, OIB: 56565399286

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem naslovljenog suda posl.br. St-201/2003-337 od 20. prosinca 2011. godine zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO – KUĆA JASMIN d.d. – u stečaju, OIB: 18370866262, Rijeka, Janka Polića Kamova 103.

Rješenjem naslovljenog suda posl.br. St-430/2018-2 od 30. kolovoza 2018. godine određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza AUTO – KUĆA JASMIN d.d. – u stečaju, OIB: 18370866262, Rijeka, Janka Polića Kamova 103.

Dana 6. prosinca 2011. godine provedeno je završno ročište na kojem je prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja bez završnog računa (bez provedene diobe), u kojem se između ostalog predlaže zaključenje stečajnog postupka i deponiranje utrženih sredstava od kupoprodaje nekretnina na sudski depozit naslovljenog suda za podmirenje eventualnih obveza po parnicama koje su bile u tijeku u vrijeme zaključenja stečajnog postupka. Depozitni novac iznosio je 1.877.758,19 kuna, a namjena istog bila je osiguranje sredstava za parnične troškove u nekoliko parničnih predmeta i eventualnu naknadu štete tuženicima zbog unovčenja nekretnine s spornim založnim pravom koje proizlazi iz ugovora o kreditu.

Na prijedlog stečajnog upravitelja, određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe, jer je stečajni dužnik pravomoćno uspio u parnici P-696/2016 TS Rijeka, drugostupanjskom presudom i rješenjem Pž-798/2018 od 24. travnja 2018. godine.

Croatia banka d.d. je protiv protivnika osiguranja (ovdje stečajnog dužnika), podnijela prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere kojom bi se privremeno zabranila dioba stečajnim vjerovnicima u stečajnom postupku obzirom da je predlagatelj osiguranja na presudu Pž-798/2018 podnio reviziju Vrhovnom sudu RH. Prijedlog predlagatelja osiguranja odbačen je rješenjem 11 R1-96/18-2 Trgovačkog suda u Rijeci, kao i rješenjem Visokog trgovačkog suda Pž-5324/2018 od 12. rujna 2018. godine. Iz rješenja bitno proizlazi kako je prijedlog predlagatelja osiguranja odbačen iz razloga što se ne može zabraniti naplata po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj dostavio je 8. siječnja 2019. godine diobeni popis putem e-Oglasnih ploča suda na temelju odluke ranije održane skupštine vjerovnika od 20. prosinca 2018. godine. Diobeni popis sačinjen je prema tablici utvrđenih tražbina na ispitnom ročištu održanog 26. kolovoza 2004. godine. Kako nije bilo prigovora na uredno dostavljeni

diobeni popis, stečajni upravitelj pristupio je diobu prema dostavljenom popisu, a iz kojeg proizlazi kako se u diobi namiruju vjerovnici u ukupnom iznosu od 1.224.990,85 kuna, odnosno iznosom koji je preostao nakon namirenja troškova stečajnog postupka i vjerovnika stečajne mase. Provedenom diobom srazmjerno su namireni su vjerovnici I. višeg isplatnog reda s 91,50% utvrđenih tražbina.

Prema dostavljenom pregledu novčanih tokova proizlazi kako je od ukupnog iznosa raspoloživog za diobu od 1.882.864,17 kuna, na diobu utrošeno 1.205.608,35 kuna, na odvjetničku nagradu odvjetničkom uredu Vukić i partneri d.o.o. 428.602,84 kuna, pozajmice i naknade za prisilnu naplatu 10.000,00 kuna, na nagradu za rad stečajnom upravitelju, knjigovodstvene troškove i bankarske naknade utrošeno 181.911,01 kuna, dok je iznos od 56.741,47 uplaćen na sudski depozit. Uz navedeno, stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti izvršiti isplatu na račun stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda Huso Smajić, OIB: 6516234404 jer je isti napustio RH, te do istog stečajni upravitelj nije uspio doći kako bi istom isplatio iznos od 20.382,50 kuna, stoga je iznos uplaćen u sudski depozit.

Temeljem čl. 196. Stečajnog zakona, naslovni sud zaključio je stečajni postupak radi naknadne diobe rješenjem St-430/2018-35 od 7. veljače 2019. godine.

Od zaključenja stečajnog postupka, Croatia banka d.d., podnijela je reviziju Vrhovnom sudu RH, koji je 9. siječnja 2024. godine rješenjem Rev 1858/2018-2 prihvatio reviziju, te ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda br. Pž-798/18-2 od 24. travnja 2018. godine, kao i rješenje istog u točki I. kojom je odlučeno o troškovima postupka u odnosu na I-tuženika, te vratio drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Presudom i rješenjem Pž-1437/2024-2 Visokog trgovačkog suda, utvrđeno je da je bez utjecaja prema stečajnom dužniku ugovor o dugoročnom kreditu sklopljenog između Auto-kuća Jasmin i Croatia banka d.d. od 31. prosinca 1997. godine, te je naloženo tuženiku naknaditi parnični trošak tužitelju u iznosu od 78.750,08 €, a što odgovara prethodno utvrđenom parničnom trošku u drugostupanjskom rješenju iz 2018. godine u kunskom protuiznosu od 593.342,50 kuna. Na presudu i rješenje Pž-1437/2024-2 tuženik Croatia banka d.d. podnio je reviziju Vrhovnom sudu RH.

U odnosu na dosuđeni parnični trošak, punomoćnik odvjetnik Dorđe Perković, podnio je zahtjev za izravnu naplatu 11. siječnja 2019. godine, kojim je parnični trošak po presudi Pž-798/18-2 podmiren u cijelosti uvećan za zatezne kamate, odnosno u ukupnom iznosu od 629.765,28 kuna.

Nadalje, u parnici P-151/2010 Trgovačkog suda u Rijeci, po tužiteljima Biserka i Jasmin Smailagić i tuženiku stečajnom dužniku Auto-kuća Jasmin d.d., drugostupanjskom odlukom Pž-7624/2017-2 odbijena je žalba tužitelja na rješenje prvostupanjskog suda, te je određena naknada parničnog troška tuženika u iznosu od 546.749,80 kuna.

Parnični postupak P-462/2022 (ranije: P-3249/2011) Trgovačkog suda u Rijeci okončan je rješenjem P-462/2022-84 od 30. kolovoza 2022. godine, obustavom postupka sukladno čl. 215b st. 2. ZPP-a, odnosno jer godinama nije zatražen nastavak postupka po prekidnu istog zbog stečaja tuženika.

U postupku Ovr-337/2019 Općinskog suda u Zagrebu, zatražena je odgoda ovrhe ovršenika Croatia banka d.d. za parnične troškove u parnici P-696/2016 zbog uložene revizije na drugostupanjsku presudu, te je prvostupanjskim rješenjem odbijem prijedlog ovršenika. Drugostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Puli, preinačeno je prvostupanjsko rješenje i prihvaćen je prijedlog za odgodu ovrhe rješenjem Gž Ovr-326/2019-2 od 12. rujna 2019. godine. Obzirom da je žalba usvojena gotovo pola godine nakon provedene ovrhe, sredstva su već doznačena ovrhovoditelju.

Novoimenovani stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s vjerovnikom Husom Smajićem do dana pisanja ovog izvješća. U Bosni i Hercegovini postoji nekoliko desetaka osoba imenjaka s spornim vjerovnikom u ovom postupku. Stečajni upravitelj pokušao je s nekolicinom stupiti u kontakt i doći do eventualnih kontakata ovog vjerovnika, međutim bezuspješno.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Preostalu stečajnu masu čini sudski depozitni novac u iznosu od 18.745,68 €, od kojih 2.705,22 € predstavlja rezervacije za vjerovnika Huso Smajić, OIB: 6516234404, te preostali iznos za podmirenje parničnih troškova.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju izvještajnom razdoblju razmotriti će se mogućnost naknadne diobe preostalih sredstava u odnosu na premete u tijeku, te će stečajni upravitelj pokušati stupiti u kontakt s vjerovnikom Husom Smajićem.

U Murteru, 11. listopada 2024.

Stečajni upravitelj
Ivan Morosavljević